КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ
категория «Студенты»

Компетенция: yurisprudentsiya-r

Выдержка из официального конкурсного задания, опубликованного на abilympics-russia.ru (раздел «Компетенции 2026»).
Страницы источника, относящиеся к категории, приведены далее в исходном виде.

Собрано автоматически: Региональный центр Абилимпикс республики Башкортостан.

**2. Конкурсное задание.**

**2.1. Краткое описание задания**

**2.1.1. Категория участников «ШКОЛЬНИКИ»**: в ходе выполнения конкурсного задания участникам необходимо, используя нормативные правовые акты, разрешить практические ситуации, связанные с регулированием отношений в сфере трудового права, права социального обеспечения, административного права, семейного права, гражданского права.

**2.1.2. Категория участников «СТУДЕНТЫ»**: в ходе выполнения конкурсного задания участникам необходимо, используя нормативные правовые акты, разрешить практические ситуации, связанные с регулированием отношений в сфере трудового права, права социального обеспечения, административного права, семейного права, гражданского права.

**2.1.3. Категория участников «СПЕЦИАЛИСТЫ»:** в ходе выполнения конкурсного задания участникам необходимо, используя нормативные правовые акты, разрешить практические ситуации, связанные с регулированием отношений в сфере трудового права, права социального обеспечения, административного права, семейного права, гражданского права.

**2.2. Структура и подробное описание конкурсного задания**

| **Категория участников** | **Наименование и описание модуля** | **Время** | **Результат** |
|---|---|---|---|
| **Школьники** | **Модуль А.** Решить задачи по семейному праву | 90 мин | 1. Определение подлежащих применению правовых норм соответствующих нормативно-правовых актов.<br>2. Сформулировать обоснованные выводы на основании норм соответствующих нормативно-правовых актов, составление проектов документов. |
| | **Модуль Б.** Решить задачу по конституционному праву | 90 мин | 1. Определение подлежащих применению правовых норм соответствующих нормативно-правовых актов.<br>2. Сформулировать обоснованные выводы на основании норм соответствующих нормативно-правовых актов, составление проектов документов. |
| Время выполнение всех модулей: **3 часа** | | | |
| **Студенты** | Модуль А. Решить задачу по конституционному праву | 90 мин | 1. Определение подлежащих применению правовых норм соответствующих нормативно-правовых актов.<br>2. Сформулировать обоснованные выводы на основании норм соответствующих нормативно-правовых актов, составление проектов документов. |
| | Модуль Б. Решить задачу по трудовому праву | 90 мин | 1. Определение подлежащих применению правовых норм соответствующих нормативно-правовых актов.<br>2. Сформулировать обоснованные выводы на основании норм соответствующих нормативно- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | правовых актов, составление проектов документов. |
| Время выполнение всех модулей: **3 часа** | | | |
| **Специалисты** | Модуль А. Решить задачи по административному праву | 90 мин | 1. Определение подлежащих применению правовых норм соответствующих нормативно-правовых актов.<br>2. Сформулировать обоснованные выводы на основании норм соответствующих нормативно-правовых актов, составление проектов документов. |
| | Модуль Б. Решить задачи по гражданскому праву. | 90 мин | 1. Определение подлежащих применению правовых норм соответствующих нормативно-правовых актов.<br>2. Сформулировать обоснованные выводы на основании норм соответствующих нормативно-правовых актов, составление проектов документов. |
| Время выполнение всех модулей: **3 часа** | | | |

**2.3 Последовательность выполнения задания**

**2.3.1. Категория участников «ШКОЛЬНИКИ»:**

Модуль А. Решить задачи по семейному праву (90 минут)

Задача 1.

В один из органов загса г. Рязани обратились с заявлением о вступлении в брак Денисов и Карпова, указав, что фактически они проживают одной семьей в течение 3 лет и имеют общего ребенка, хотя Денисов не записан его отцом. Орган загса принял заявление и через две недели зарегистрировал брак между Денисовым и Карповой. При государственной регистрации заключения брака Денисов, будучи военнообязанным, изменил свою фамилию на фамилию жены.

Вправе ли был орган загса зарегистрировать брак между Денисовым и Карповой через две недели после подачи заявления? Должно ли быть указано в актовой записи о государственной регистрации брака, что вступающие в брак имеют общего ребенка? Должен ли орган загса сообщить военкомату об изменении фамилии военнообязанным Денисовым?

Задача 2.

В юридическую консультацию, специализирующуюся на семейных правоотношениях, обратились граждане со следующими вопросами:

1) Соколов сообщил, что его несовершеннолетняя дочь в настоящее время беременна. Отцом ребенка, по мнению Соколова, является несовершеннолетний одноклассник дочери, который, однако, этого не хочет признавать. Соколов хотел узнать, можно ли в данном случае установить отцовство в судебном порядке.

2) Пригов интересовался, может ли он оспорить отцовство. В 2016 году он вступил в брак с Борисовой, однако вскоре был призван в армию. Когда он вернулся домой после окончания службы, то узнал, что Борисова родила ребенка, отцом которого являлся другой мужчина. При регистрации ребенка отцом был записан Пригов.

3) Сокович сообщила, что она предъявила иск к Гришину об установлении отцовства, однако последний отказывается проходить экспертизу. Она хотела бы узнать, можно ли провести такую экспертизу принудительно.

Сформулируете развёрнутые, аргументированные ответы на вопросы граждан.

Задача 3.

До вступления в брак Сергеева владела 100% уставного капитала ООО «Шарм плюс», в собственности которого находилось помещение салона красоты. В период брака она значительную часть выручки салона тратила на приобретение нового дорогостоящего косметологического оборудования для салона, богатую отделку его помещений, люксовую мебель. Указанное имущество находилось на балансе и в собственности ООО, однако размер уставного капитала не менялся и на протяжении всего времени составлял 10000 рублей.

Могут ли доли в ООО быть признаны совместной собственностью супругов? Изменится ли решение, если в период брака уставный капитал общества был увеличен до ста тысяч рублей за счет прибыли учредителя от деятельности ООО?

Модуль Б. Решить задачу по конституционному праву (90 минут)

Задача 1.

Постановлением мирового судьи гражданин И. – старейшина местной религиозной организации был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП Российской Федерации по следующему основанию: как организатор публичного религиозного мероприятия, состоявшегося в одном из деловых центров, не направивший в соответствующий орган местного самоуправления письменное уведомление о проведении данного публичного мероприятия.

Гражданин И. обжаловал постановление мирового судьи в районный суд.

Какое решение должен принять судья?

Имеется ли правовая позиция Конституционного Суда РФ по аналогичным делам?

Задача 2.

Гражданин Российской Федерации Теплов обратился в уполномоченный орган Республики Башкортостан с ходатайством о признании его и членов его семьи вынужденными переселенцами. В ходатайстве он указал, что до прибытия в Башкортостан его семья проживала в Республике Татарстан, где его трое детей посещали местную школу. Однако, как сообщал Теплов, преподавание по основным дисциплинам в школе велось на татарском языке, которым не владеют его дети.

Имеются ли основания для признания Теплова и членов его семьи вынужденными переселенцами?

**2.3.2. Категория участников «СТУДЕНТЫ»:**

Модуль А. Решить задачи по конституционному праву (90 минут)

Задача 1.

В одной из государственных общеобразовательных школ ученица 6-го класса не была допущена к занятиям. Причиной послужило то, что девочка носит мусульманский головной убор – хиджаб.

Директор школы аргументировал решение об отстранении ученицы от учебных занятий положениями устава данного образовательного учреждения, в котором закреплены требования к внешнему виду учеников (школьная форма установленного образца).

Однако родители девочки считают, что в данном случае решение директора школы нарушается право их дочери на свободу вероисповедания.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Составьте вариант обращения (жалобы) на действия руководителя организации.

Задача 2.

Президент РФ обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании п. 4 ст. 111 Конституции РФ.

Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность понимания того, какие варианты трехкратного отклонения представленных Государственной Думе кандидатур Председателя Правительства РФ возможны для назначения: все три раза одна и та же кандидатура или возможны различные кандидатуры?

Какое решение примет Конституционный Суд РФ. Существует ли правовая позиция Конституционного Суда РФ по подобному делу?

Задача 3.

Граждане СССР Петров В.В. и Иванова С.А. после окончания в 1986 г. Ульяновского технического университета, были направлены по распределению на радиоламповый завод в г. Ташкент. В 1990 г. у них родилась дочь Ирина. По каким основаниям они будут приобретать гражданство России, если после распада СССР вернулись в г. Ульяновск в августе 2018 г. и:

а) получили гражданство Республики Узбекистан;

б) не получили гражданство Республики Узбекистан

Модель Б. Решить задачи по трудовому праву (90 минут)

Задача 1.

Истец обратился в суд с иском к администрации о признании увольнения с работы незаконным, взыскании оплаты за труд, компенсации за неиспользованный отпуск, а также возмещении морального вреда.

Представитель ответчика посчитал, что данный спор не должен рассматриваться, поскольку он неподведомственен суду, так как работа истца, по мнению представителя ответчика, определялась не трудовым, гражданско-правовым договором, трудовая книжка не оформлялась и приказ не издавался.

Истец ссылался на то, что выполнял работу по трудовой функции экономиста, которая была обозначена при приёме на работу. Работа по мнению истца носила постоянный характер, трудовую функцию он выполнял совместно с другими работниками, подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка, не знал, что трудовая книжка не ведется и не был издан приказ, поскольку регулярно получал заработную плату и пособие по временной нетрудоспособности.

Истец, также считал, что ему неправомерно объявлено об окончании договора подряда, тогда как в действительности прекращено трудовое правоотношение с нарушением законодательства, без указания причины и формулировки увольнения.

Оцените правомерность позиции истца и представителя ответчика. Определите вид общественных отношений, имевших место в период выполнения истцом соответствующей работы, обоснуйте собственную позицию и спрогнозируйте судебное решение по делу.

Какие доказательства могут быть предоставлены сторонами суду в обоснование своей позиции?

Задача 2.

Работник Коротков А.И. работает программистом в ООО «ДоброКомп». Его рабочий день длится с 10:00 до 18.00. В понедельник 19.12.2022 около 18:15 Коротков А.И. выключил два своих рабочих компьютера и стал собираться домой, но вспомнил, что еще на прошлой неделе собирался почистить системные блоки своих компьютеров от пыли. Коротков А.И. решил перетащить два компьютера из кабинета № 312, в котором он работал, в кабинет № 445, чтобы осуществить чистку данных компьютеров от пыли с помощью компрессора со сжатым воздухом.

Когда Коротков А.И. нес второй компьютер, он неожиданно поскользнулся на мокром полу и упал. Коротков А.И. сильно ударил левую руку и левую ногу. Кроме того,

компьютер, который уронил Коротков А.И. получил сильные повреждения – на корпусе появилась трещина, на материнской плате погнулся конденсатор, кроме того, из крепления выпал жесткий диск и повредил видеокарту.

Коротков А.И. оставил компьютер лежать на полу и поспешил сообщить Соколову А.Г. (руководителю отдела) о том, что случилось. Руководитель отдела сообщил Короткову А.И., что тому теперь придется купить новый компьютер, который стоит примерно 130 000 рублей. Коротков А.И. отказался это делать, объясняя это тем, что пол был мокрым, а таблички с предупреждением об этом на этаже не было. Руководитель отдела заметил, что Короткову не стоило перетаскивать компьютеры в другой кабинет для чистки, так как это не входит в его трудовые обязанности, и тем более его рабочий день уже закончился. Также Соколов А.Г. сообщил, что стоимость поврежденного компьютера будет вычтена из заработной платы Короткова А.И.

Проанализируйте описанную ситуацию. Оцените правомерность действий (бездействий) работника Короткова А.И. и руководителя отдела Соколова А.Г. применительно к описанной ситуации.

Сформулируйте возможные правовые последствия произошедшего.

Составьте алгоритм необходимых действий со стороны руководителя отдела в сложившихся обстоятельствах.

Составьте претензионный документ от организации к работнику о возмещении материального ущерба.

**2.3.3. Категория участников «СПЕЦИАЛИСТЫ»:**

Модуль А. Решить задачи по административному праву (90 минут)

Задача 1.

Гражданин Пелешев Д.Г. купил автомобиль марки Skoda Oktavia RS у гражданина Загибина 12.05.2020 г. Государственная регистрация автомобиля после купли-продажи оформлена на Пелешева Д.Г.

В 16 часов 15 минут 15.07.2020 года, Пелешев находился в гараже один, к нему пришли ранее незнакомые ему трое мужчин и, угрожая физической расправой, угнали автомобиль Skoda Oktavia RS, уехав в неизвестном направлении. Неизвестные пригрозили ему, чтобы тот не сообщал о произошедшем в полицию. Происшествие вызвало у Пелешева ухудшение самочувствия, в связи с чем он вызвал скорую медицинскую помощь, но не обратился в полицию с заявлением о случившемся из-за угрозы тех неизвестных лиц и плохого самочувствия. В полицию с заявлением об угоне автотранспортного средства он обратился только пять дней спустя после происшествия.

Утром 27.07.2020 года Пелешев Д.Г. получил по почте постановление об административном правонарушении с фотосъёмкой автомобиля Skoda Oktavia RS от 16.07.2020 г. и постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.9 КоАП РФ от 20.07.2020 г. без протокола об административном правонарушении. Пелешев не согласился с постановлением, решил его оспорить.

Правомерно ли привлекли к административной ответственности Пелешева Д.Г. за совершение административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.9 КоАП РФ?

Вправе ли ГИБДД направлять Пелешеву Д.Г. постановление о привлечении к административной ответственности без протокола?

Составьте проект жалобы на постановление УГИБДД от имени Пелешева Д.Г.

Задача 2.

Участковый инспектор Пулькин составил протокол об административном правонарушении в отношении Щукина по ст. 20.1КоАП РФ.

Начальник Отдела полиции № 3 рассмотрел материалы и без вызова Щукина вынес постановление о наложении наказания в виде административного штрафа и конфискации охотничьего ружья у гражданина Щукина.